

• VERSLAG

RONDE TAFEL WETSVORSTEL VERSTERKING BESTUUR PENSIOENFONDSEN

Op donderdag 22 maart organiseerde de commissie SZW van de Tweede Kamer een ronde tafel over het wetsvoorstel versterking bestuur pensioenfondsen. Vele verschillende meningen passeerden de revue, maar over een ding is iedereen het eens. Het wetsvoorstel van SZW moet helemaal anders. Kamerlid Roos Vermeij vroeg aan hoogleraar Pensioenrecht Lutjens of het wetsvoorstel te amenderen was. In reactie daarop zei hij dat het verstandiger is om helemaal opnieuw te beginnen.

Rol werkgever

De Pensioenfederatie en sector hebben gisteren een krachtig pleidooi gehouden voor het behoud van een gewichtige rol van de werkgever. Een pensioenfonds zonder een hoge mate van betrokkenheid van de werkgever is onvoorstelbaar. Dit betoog kreeg niet alleen bijval van sociale partners, maar ook vanuit de wetenschap.

Kunnen belanghebbenden toezicht houden?

De Pensioenfederatie, pensioenfondsen en meerdere deskundigen maken zich hard voor behoud van het one-tier model. Dit model is gebaseerd op het principe dat er uitvoerende bestuurders zijn en niet-uitvoerende (toezichthoudende) bestuurders die tezamen het bestuur vormen. Minister Kamp heeft dit model echter uit het voorstel geschrappt, omdat SZW van mening is dat de toezichthoudende rol vervuld moet worden door onafhankelijke deskundigen in plaats van belanghebbenden. De meningen over de wenselijkheid van het one-tier model liepen tijdens de ronde tafel sterk uiteen. Het is daarom mede aan de Pensioenfederatie en sector om aan te tonen dat een one-tier model prima functioneert voor pensioenfondsen. En adequate *checks and balances* biedt.

Rol van intern toezicht en verantwoordingsorganen gevormd door belanghebbenden

De rol die het intern toezicht moet hebben staat volop ter discussie. Bedrijfstakpensioenfondsen moeten op basis van het voorstel verplicht een permanente Raad van Toezicht introduceren. Ondernemingspensioenfondsen mogen ook kiezen voor een jaarlijkse visitatiecommissie. Tijdens de ronde tafel zijn in dit kader twijfels geuit over het gemaakte onderscheid tussen OPF en BPF. Er heerst verdeeldheid over de noodzaak en wenselijkheid tot het hebben van goedkeuringsrechten van de Raad van Toezicht. En over eventuele bevoegdheden tot benoeming en ontslag van bestuursleden. De Kamer zal ook haar gedachten moeten vormen over de gewenste taakverdeling tussen het interne toezicht en het belanghebbendenorgaan (bij

een onafhankelijk bestuursmodel met externe deskundigen in het bestuur) of de deelnemers- en pensioengerechtigdenraad (bij paritair bestuur, weliswaar inclusief pensioengerechtigden). De Pensioenfederatie vindt dat het bestuur moet besturen. En een Raad van Toezicht toezicht moet houden. Van medebestuur door het intern toezicht via goedkeuringsrechten kan geen spake zijn. De Pensioenfederatie wil dat het bestuur verantwoording aflegt aan belanghebbenden en niet aan het intern toezicht. Overigens heeft de Pensioenfederatie gepleit voor behoud van het verantwoordingsorgaan.

Code voor goed pensioenfondsbestuur

Jongeren gaven tijdens de ronde tafel aan dat hun reeds beperkte rol in pensioenfondsbesturen nog meer in het geding komt. Zij zien de wettelijke ontwikkelingen op het gebied van governance daarom met argwaan tegemoet. Het draagvlak voor pensioenfondsen staat op de tocht. Diversiteit kan een belangrijke bijdrage aan draagvlak leveren. Niet alleen onder jongeren. De Pensioenfederatie heeft daarom aangekondigd de handschoen op te pakken bij de ontwikkeling van een nieuwe code voor goed pensioenfondsbestuur, waarnaar in het wetsvoorstel al wordt verwezen. In die code zal aan de orde komen:

- de naleving van het diversiteitsconvenant
- het verder bevorderen van de deskundigheid
- de procedure voor ontslag en benoeming
- beloningsbeleid

De Kamer ziet graag een code tegemoet voor de schriftelijke inbreng die sluit op 4 april. Dat is ambitieus, maar de Kamer wil voortvarend door. En daar is alle reden toe.

Vervolg

Het probleem is dat de nieuwe wet over governance voor de jaarwisseling aangenomen moet zijn. Minister Kamp heeft toegezegd dat anders de initiatiefwet van Koser Kaya en Stef Blok van kracht wordt per 1 januari 2013. Die wet biedt geen integrale aanpak voor pensioenfondsbestuur. Positief is om te constateren dat er ruimte is om de wet aan te passen. Tijd is echter de grote vijand. Werk aan de winkel dus.