

'Pensioenakkoord 2011' maakt prijsindexatie pensioenen onmogelijk

VRIJDAG, 2 SEPTEMBER 2011

De primaire verantwoordelijkheid over maximale pensioenpremie dient vastgesteld te worden door de pensioenbestuurders en niet door minister Kamp van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid in het beoogde "Pensioenakkoord 2011".

Ook blijft er onduidelijkheid bestaan of de toezichthouders DNB en AFM inhoudelijk akkoord zijn gegaan met de maximale premie van 20% over de Pensioengrondslag (PG). Juist de AFM had als gedragstoezichthouder aan minister Kamp direct moeten mededelen dat met een pensioenpremie van 20% over de PG structureel pensioenindexatie van pensioenuitkeringen wordt uitgesloten. Het uitsluitend laten opnemen in een pensioenreglement dat pensioenen niet zeker zijn is farce en gaat voorbij aan de verantwoordelijkheid van beide toezichthouders. De toezichthouders dienen hun verantwoordelijkheid te nemen en direct aan de minister mede te delen dat met de voorgestelde maximale premie van 20% over de PG prijsindexatie in pensioenen onmogelijk wordt gemaakt door een te laag premieniveau. Waarvan de pensioenpremie 8% lager is dan de normale kostendekkende premie van 28 % over de Pensioengrondslag.

De AFM en DNB moeten als eis stellen in een pensioenreglement dat opbouwrechten uitsluitend gekoppeld mogen worden aan de kostendekkende premie en deze voor een groot aantal jaren worden vastgesteld. Daarom komt het ook zeer vreemd over dat in het pensioenreglement van de toezichthouder DNB in het "Pensioenfonds DNB" heeft opgenomen:

- Pensioenpremie wordt afhankelijk gemaakt van de dekkingsgraad. (zie regeling DNB Pensioenfonds)
- "DNB Pensioenfonds" wel zwaarwegende factoren heeft opgenomen om de pensioenpremie als bedrijf niet te voldoen (zie regeling DNB Pensioenfonds)
- Blijkbaar gaat het bedrijfsbelang (DNB) voor op het belang van pensioendeelnemers.

Het uitgangspunt dient te zijn dat pensioen opbouwrechten worden gekoppeld aan de kostendekkende premie.

Zwaar wegende factoren van een onderneming/bedrijf om geen pensioenpremie te voldoen mogen nooit invloed hebben op de kostendekkende premie van een Pensioenfonds. Het kan in principe zelfs strijdig zijn met de Pensioen en Spaarfondsen Wet. Daarom komt het dan ook zeer vreemd over dat het "DNB Pensioenfonds" wel zwaarwegende factoren heeft opgenomen in het Pensioenfondsreglement om geen pensioenpremie te voldoen.

Kostendekkende Pensioenpremie.

Indien niet de kostendekkende van premie van 28% premie over de PG als uitgangspunt wordt genomen, dan zal een pensioenfonds met pensioenindexatie dit duidelijk moeten communiceren door het verlagen van de opbouwrechten tijdens de actieve periode. De opbouwrechten zouden in

het "Pensioenakkoord" beperkt moeten worden met de factor (20 / 28) van de jaarlijkse opbouwrechten.

(Zie voor Opbouwregeling versus Pensioenpremie op: <http://www.vdab-talent.nl/VDAB-Pensioen/>)

Daarom maakt de maximale vastgelegde pensioenpremie percentage van 20% binnen het "Pensioenakkoord 2011" prijsindexatie van pensioenen niet waarschijnlijk.

Omdat de minister Kamp deze informatie niet heeft gecommuniceerd zal een pensioenfonds zonder kostendekkende premie worden geconfronteerd met een "Woekerpensioen" en op termijn bijdragen aan extra kosten van bijstandsuitkeringen. Verder zal door het "Woekerpensioen" de economische teruggang eerder versterken dan deze te verzwakken wegens koopkracht verlies van de gepensioneerden. Kenmerkend voor de slogan resultaten uit verleden geven geen garantie voor de beleggingsresultaten in de toekomst.

Conclusie over het "Pensioenakkoord".

Minister Kamp maakt toekomstige prijsindexatie van pensioenen onmogelijk door de maximale pensioenpremie van 20% binnen het "Pensioenakkoord" vast te stellen.

Door geen kostendekkende pensioenpremie te vragen zal juist het aanvullend pensioenen onderhevig zijn aan invloeden van financiële markten. Ook zullen de pensioenen niet meer als katalysator werken tegen een economische teruggang maar door het onttrekken van vermogensmiddelen juist versterken de economisch teruggang.

Hoofdpunten van het "Pensioenakkoord":

- a) AOW leeftijd gaat per 2020 naar 66 jaar en per 2025 naar 67 jaar.
- b) De pensioenpremie wordt gemaximaliseerd op 20% van de PG
- c) Met het bereiken van de leeftijd 65 jaar kan er flexibel met werken worden gestopt .
- d) Het is de bedoeling dat de leeftijdsgrens van het aanvullende pensioenen ook flexibel worden.
- e) Aanvullende pensioenen dienen schokbestendig te zijn.

Vereniging Docenten Asurantie- en Bankleer (VDAB) (Via Nieuwsbank)