



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
De heer A.D. Wiersma  
Postbus 90801  
2509 LV Den Haag

Kazernestraat 52  
2514 CV Den Haag  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00  
fax 070 312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 8 november 2021

betreft Nadere vragen leden 50PLUS-fractie n.a.v. verslag schriftelijk overleg 32043, AV (Toekomst pensioenstelsel)

ons kenmerk 167020.20u

Geachte heer Wiersma,

De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid hebben kennisgenomen van uw brief d.d. 15 oktober 2021 met antwoorden op nadere vragen naar aanleiding van het mondeling overleg over de toekomst van het pensioenstelsel.<sup>1</sup> De leden van de 50PLUS-fractie wensen nog de volgende twee vragen aan u voor te leggen.

1. Nederland is het enige land in West-Europa waar nu de centrale bank toezicht uitoefent op de pensioenfondsen. Overal elders is toezicht op banken gescheiden van toezicht op pensioenfondsen, en daardoor kunnen bij pensioenfondsen andere (ruimere) regels gelden voor beroep tegen beslissingen en voor publicatie van financiële data dan bij banken. Bent u van mening dat DNB er voldoende in is geslaagd om een cultuur te ontwikkelen voor het toezicht op de pensioenfondsen of ziet u de voordelen in alle andere landen van een gescheiden toezicht met daardoor twee verschillende culturen van toezicht?
2. Figuur 5.3 in het advies van de Commissie Parameters<sup>2</sup> toont aan dat er een gerede kans bestaat dat aandelen over een periode van 30, 40, 50 of 60 jaar volkomen waardeloos worden. U heeft de kritiek van dhr. Eduard Bomhoff bruusk terzijde gelegd met als argument dat de commissie zorgvuldig de literatuur had bestudeerd. Zou u de Commissie Parameters dan kunnen vragen om een voorbeeld te noemen van een land waar zo'n gitzwart scenario is uitgekomen? Dhr. Bomhoff heeft gesteld dat de beurs alleen alle waarde verliest na een revolutie, zoals in Rusland in 1917 en in Iran in 1979 en dat afgezien van een revolutie een groeiende economie niet denkbaar is zonder winstgevende bedrijven. Als de commissie geen ander voorbeeld kan noemen dan na een revolutie, bent u het dan met mij eens dat deze scenario's onzinnig zijn – na een revolutie zullen wij meer urgente zorgen hebben dan de dekkingsgraad van de pensioenfondsen.

<sup>1</sup> Kamerstukken I 2021/2022, 32043, AV

<sup>2</sup> Kamerstukken I 2018/2019, 32043, Q, bijlage, p.46.



*datum* 8 november 2021

*ons kenmerk* 167020.20u

*blad* 2

De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag binnen vier weken.

Hoogachtend,

Dr. M.L. Vos

Voorzitter van de vaste commissies voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid